

KLASA: 029-06/23-06/0016
URBROJ: 2181-197-00-23-0012
Split, 21. studenoga 2023. godine

Nakon pojašnjenja prof. dr. sc. Anite Gudelj, predsjednice Odbora za unaprjeđenje kvalitete, temeljem članka 48. Statuta Pomorskog fakulteta u Splitu, Fakultetsko vijeće je na 16. sjednici održanoj 21. studenoga 2023. godine, donijelo sljedeću

ODLUKU

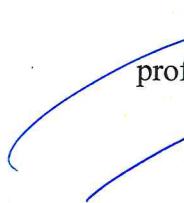
I.

Prihvaća se Izvješće o rezultatima vrednovanja nastavnika i nastave od strane studenata u zimskom i ljetnom semestru ak. god. 2022./2023.

II.

Izvješće o rezultatima vrednovanja nastavnika i nastave od strane studenata u zimskom i ljetnom semestru ak. god. 2022./2023. je sastavni dio ove Odluke.

Dekan
prof. dr. sc. Pero Vidan



Dostaviti:

- Prof. dr. sc. Anita Gudelj
- Helena Ukić Boljat
- Web stranica
- Arhiva

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	1/ 15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA	Šifra:	

Klasa 383-02/23-01/0001
URBR 2181-197-00-01-23-0002
Split, 27. listopada 2023.

IZVJEŠĆE

o rezultatima vrednovanja nastavnika i nastave od strane studenata u zimskom i ljetnom semestru ak. god 2022./2023.

Studentsko vrednovanje nastavnika i nastavnog rada za zimski i ljetni semestar akademske godine 2022./2023. u potpunosti je provedena putem tiskanih upitnika. Anketa se popunjavala tijekom 14. i 15. tjedna zimskog/ljetnog semestra, a koje su im anketari dijelili na predavanjima / vježbama.

Cilj provođenja gore navedene ankete jeste da se ocijeni kvaliteta nastave i nastavnika, kao i da se na osnovu dobivenih rezultata poduzmu stimulativne, odnosno korektivne mjere. Ocjena kvaliteta nastavnika/suradnika i nastave (u daljem tekstu rezultati) podnose se Fakultetskom vijeću i dekanu, koji donosi odluku o stimulativnim ili eventualno potrebnim popravnim radnjama. Također, na temelju ocjena, komentara studenata te broja anketiranih studenata, predlažu se i nastavnici za dekanovu nagradu.

Anketni upitnici su pripremljeni od Centra za kvalitetu Sveučilišta u Splitu. Anketar je bio dužan studentima jasno i precizno objasniti cilj anketiranja i važnost popunjavanja ankete s ciljem da studenti objektivno iskažu svoje zadovoljstvo s nastavnim radom i nastavnikom.

(i) ODAZIV ANKETIRANJU

Za zimski semestar generirani su anketni upitnici za 121 studijsku grupu koja se anketira (omotnica), a 7 ih je bilo nerealizirano, dok je za ljetni semestra od 135 studijske grupe, samo 4 su bez rezultata.

Prema podacima sa Sveučilišta u Splitu, u zimskom semestru ispunjeno je **57%** tiskanih upitnika, a u ljetnom semestru **53%**.

U tablici 1 prikazan je odaziv studenata anketiranju u odnosu na Sveučilište u Splitu prema rezultatima anketa koje su provedene u zimskom semestru od ak. god. 2013./2014. do 2020./2021. ak. god., a u tablici 2 je usporedba s ostalim sastavnicama Sveučilišta.

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET		Stranica:	2/ 15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA		Šifra:	

Tablica 1. Udio ispunjenosti upitnika

Akademska godina	Sastavnica	Zimski semestar		Ljetni semestar	
		Broj upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Broj upitnika	Broj ispunjenih upitnika
2022./23.	PFST	3230	1835 (57%)	3395	1786 (53%)
	UNIST	152241	48488 (32%)	126031	32830 (26%)
2021./22.	PFST	3458	1870 (54%)	3356	1545 (46%)
	UNIST	185504	37943 (20%)	156835	15971 (10%)

Tablica 2. Zainteresiranost studenata za studentsku anketu za Sveučilište u Splitu - zimski semestar

SASTAVNICA	BROJ STUDIJSKIH GRUPA	STUDIJSKE GRUPE ZA KOJE NEMA REZULTATA	BROJ GENERIRANIH UPITNIKA	BROJ ISPUNJENIH UPITNIKA	POSTOTAK ODAZIVA NA ANKETU
Ekonomski fakultet	328	40	17048	5705	33%
Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje	517	71	19482	5677	29%
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	236	17	10220	4627	45%
Filozofski fakultet	502	2	14069	5194	37%
Katolički-bogoslovni fakultet	80	2	992	707	71%
Kemijsko-tehnološki fakultet	212	14	3876	2034	52%
Kineziološki fakultet	98	1	3983	1489	37%
Medicinski fakultet	525	55	24580	2225	9%
Pomorski fakultet	121	7	3230	1835	57%
Pravni fakultet	37	1	2205	740	34%
Preddiplomski sveučilišni studij Komunikacija i mediji	8	0	200	63	32%
Prirodoslovno-matematički fakultet	396	43	9067	1708	19%
Studij Hotelijerstvo i gastronomija	49	4	959	445	46%
Studij Mediteranska poljoprivreda	27	0	330	64	19%
Studij Vojno pomorstvo	68	3	1052	1000	95%
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	152	75	4576	1578	34%
Sveučilišni odjel za stručne studije	623	78	18559	8271	45%
Sveučilišni odjel za studije mora	63	2	1031	678	66%
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	512	319	13572	3412	25%
Umjetnička akademija	501	19	3210	1036	32%
SVEUČILIŠTE U SPLITU	5055	753	152241	48488	32%

Način provedbe: ELEKTRONIČKI = zeleno, TISKANO = sivo

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	3/ 15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA	Šifra:	

Tablica 3. Zainteresiranost studenata za studentsku anketu za Sveučilište u Splitu - ljetni semestar

Sastavnica	BROJ STUDIJSKIH GRUPA	STUDIJSKE GRUPE ZA KOJE NEMA REZULTATA	BROJ GENERIRANIH UPITNIKA	BROJ ISPUNJENIH UPITNIKA	POSTOTAK ODAZIVA NA ANKETU
Ekonomski fakultet	297	42	11.191	4.441	40%
Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje	391	63	17.317	3.349	19%
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	214	71	8.859	2.806	32%
Filozofski fakultet	419	19	11.983	2.722	23%
Katolički-bogoslovni fakultet	72	1	903	616	68%
Kemijsko-tehnološki fakultet	197	20	3.809	1581	42%
Kineziološki fakultet	72	13	3.079	265	9%
Medicinski fakultet	501	108	23.881	2.147	9%
Pomorski fakultet	135	4	3.395	1.786	53%
Pravni fakultet	43	2	2.649	799	30%
Prirodoslovno- matematički fakultet	287	26	6.880	1.088	16%
Studij Komunikacija i mediji	10	/	250	83	33%
Studij Hotelijerstvo i gastronomija	38	5	406	143	35%
Studij Mediteranska poljoprivreda	29	4	305	40	13%
Studij Vojno pomorstvo	23	/	446	266	60%
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	114	34	3.991	1.652	41%
Sveučilišni odjel za stručne studije	343	30	10.703	4.504	42%
Sveučilišni odjel za studije mora	47	/	789	538	68%
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	598	402	12.454	3.271	26%
Umjetnička akademija	486	199	2741	733	27%
UKUPNO	4.316	1043	126.031	32.830	26%
Način provedbe: Svijetloplavo-ONLINE					

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	4/ 15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA	Šifra:	

Podaci pokazuju da Pomorski fakultet u Splitu (PFST) ima znatno veći broj ispunjenih upitnika u usporedbi s prosjekom Sveučilišta u Splitu (UNIST), što je prvenstveno rezultat činjenice da su ankete provedene isključivo u **tiskanom** obliku i tijekom nastave, a studenti ispunjavaju upitnike odmah nakon što ih dobiju.

Ovaj pristup osigurava veću stopu odgovora, ali rezultati primarno odražavaju mišljenje studenata koji su bili prisutni na nastavi u trenutku anketiranja, dok se stavovi onih koji nisu sudjelovali mogu razlikovati.

Međutim, u usporedbi s prethodnim akademskim godinama, primjetan je **blagi pad broja ispunjenih upitnika**. Ovaj trend može ukazivati na smanjenu motivaciju studenata za sudjelovanje u anketi ili na promjene u metodologiji provođenja.

(i) PROCJENA KOLEGIJA NA POMORSKOM FAKULTETU U SPLITU

Podaci u **tablici 4** pokazuju stabilan globalni indeks kvalitete nastave na Pomorskom fakultetu (PFST) tijekom posljednje tri akademske godine, uz prosječnu ocjenu od **4,5** u 2022./23., što je u skladu s prethodnim godinama.

Tablica 4. Globalni indeks o kvaliteti nastave za Pomorski fakultet

2022./2023.	Globalni indeks o kvaliteti nastave	
Ljetni semestar	4,5	
Zimski semestar	4,5	
2021./2022.	Globalni indeks o kvaliteti nastave	
Ljetni semestar	4,6	
Zimski semestar	4,5	
2020./2021.	Globalni indeks o kvaliteti <u>kontaktne</u> nastave	Globalni indeks o kvaliteti <u>nastave na daljinu</u>
Ljetni semestar	4,4	4,4
Zimski semestar	4,57	4,38

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET		Stranica:	5/ 15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA		Šifra:	

Tablica 5. Usporedba sa Sveučilištem

Sastavnica	Ljetni semestar		Zimski semestar	
	n=broj odgovora	Globalni index	n=broj odgovora	Globalni index
Ekonomski fakultet	n=5705	4,7	n=4441	4,8
Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje	n=5677	4,5	n=3349	4,6
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	n=4627	4,6	n=2806	4,6
Filozofski fakultet	n=5194	4,7	n=2722	4,7
Katolički-bogoslovni fakultet	n=707	4,8	n=616	4,8
Kemijsko tehnološki fakultet	n=2034	4,7	n=1581	4,7
Kineziološki fakultet	n=1489	4,6	n=265	4,7
Medicinski fakultet	n=2225	4,7	n=2147	4,6
Pomorski fakultet	n=1835	4,5	n=1786	4,5
Pravni fakultet	n=740	4,6	n=799	4,6
Prirodoslovno-matematički fakultet	n=1708	4,7	n=1088	4,7
Preddiplomski sveučilišni studij Komunikacija i mediji	n=63	4,6	n=83	3,9
Studij Hotelijerstvo i gastronomija	n=445	4,9	n=143	4,7
Studij Mediteranska poljoprivreda	n=64	4,8	n=40	4,6
Studij Vojno pomorstvo	n=1000	4,7	n=266	4,8
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	n=1578	4,8	n=1652	4,9
Sveučilišni odjel za stručne studije	n=8271	4,7	n=4504	4,7
Sveučilišni odjel za studije mora	n=678	4,7	n=538	4,7
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	n=3412	4,8	n=3271	4,7
Umjetnička akademija	n=1036	4,7	n=733	4,7
SVEUČILIŠTE U SPLITU	n=48488	4,7	n=32830	4,7

Sljedeća tablica prikazuje prosječne ocjene po anketnim pitanjima koja su se odnosila na zadovoljstvo studenata kvalitetom pripreme i izvođenja nastave na kolegijima u zimskom i ljetnom semestru.

Tablica 6. Usporedba Pomorskog fakulteta i Sveučilišta prema anketnim pitanjima

Pitanja		Globalni indeks; n = broj odgovora					UNIST 22./23.
		PFST 19./20.	PFST 20./21.	PFST 21./22.	PFST 22./23.		
<i>Nastavnik/suradnik na jasan i razumljiv način upoznao Vas je sa sadržajem i izvedbenim planom predmeta</i>	<i>zimski semestar</i>	4.6 n=2732	4.4 n=864	4.5 n=1568	4.5 n=1821	4.5	4.6 n=46391
	<i>ljetni semestar</i>		4.4 n=563	4.6 n=1365	4.5 n=1637		4.7 n=30210
<i>Nastavnik/suradnik je jasno utvrdio načine i kriterije ocjenjivanja studenata</i>	<i>zimski semestar</i>	4.6 n=2727	4.3 n=863	4.5 n=1536	4.5 n=1816	4.55	4.7 n=46128
	<i>ljetni semestar</i>		4.4 n=559	4.6 n=1340	4.6 n=1600		4.7 n=29807

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET					Stranica:	6/ 15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA					Šifra:	
Nastava se održava na vrijeme i redovito	zimski semestar	4,7 n=2731	4,6 n=866	4,7 n=1553	4,8 n=1821	4,75	4,8 n=46294
	ljetni semestar		4,7 n=566	4,8 n=1330	4,7 n=1595		4,8 n=29891
Nastavnik/suradnik razumljivo izlaže nastavne sadržaje	zimski semestar	4,6 n=2701	4,2 n=868	4,4 n=1509	4,4 n=1821	4,4	4,6 n=46100
	ljetni semestar		4,3 n=567	4,5 n=1325	4,4 n=1596		4,6 n=29682
Nastava se izvodi u skladu sa izvedbenim planom	zimski semestar	4,7 n=2661	4,5 n=839	4,6 n=1468	4,7 n=1808	4,7	4,8 n=45779
	ljetni semestar		4,6 n=557	4,7 n=1301	4,7 n=1569		4,8 n=29424
Nastavni materijali su primjereni i razumljivi	zimski semestar	4,6 n=2663	4,3 n=865	4,4 n=1499	4,4 n=1821	4,4	4,5 n=46089
	ljetni semestar		4,3 n=564	4,5 n=1314	4,4 n=1585		4,6 n=29593
Nastavnik/suradnik se zalaže što kvalitetnije izložiti nastavno gradivo	zimski semestar	4,6 n=2689	4,3 n=865	4,5 n=1495	4,5 n=1821	4,5	4,6 n=45938
	ljetni semestar		4,3 n=565	4,6 n=1311	4,5 n=1564		4,7 n=29320
Nastavnik/suradnik potiče studente na aktivnost tijekom nastave	zimski semestar	4,6 n=2673	4,2 n=862	4,3 n=1484	4,4 n=1820	4,4	4,6 n=45871
	ljetni semestar		4,3 n=565	4,5 n=1286	4,4 n=1561		4,6 n=29235
Nastavnik/suradnik je korektan u komunikaciji sa studentima	zimski semestar	4,6 n=2621	4,3 n=861	4,5 n=1490	4,5 n=1821	4,5	4,7 n=45863
	ljetni semestar		4,4 n=562	4,6 n=1291	4,5 n=1553		4,7 n=29379

Kao i prethodne akademske godine, izjave "*Nastava se održava na vrijeme i redovito*" i "*Nastava se izvodi u skladu sa izvedbenim planom*" zabilježile su je najveću prosječnu ocjenu **4,75**, odnosno **4,7** što potvrđuje visoku razinu organizacije i dosljednosti u izvođenju nastave, bez obzira na semestar.

Segmenti s blagim razlikama između zimskog i ljetnog semestra

- "Nastavnik/suradnik na jasan način upoznao studente sa sadržajem i izvedbenim planom"
 - Zimski semestar: **4,5**
 - Ljetni semestar: **4,7**

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	7/ 15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA	Šifra:	

Ova razlika sugerira **blago poboljšanu komunikaciju i strukturu nastave u ljetnom semestru**, moguće zbog manjeg broja kolegija ili manjih grupa studenata.

- „Nastavni materijali su primjereni i razumljivi”
 - Zimski semestar: **4,4**
 - Ljetni semestar: **4,6**

Ova razlika može ukazivati na **bolju pripremljenost materijala ili dodatne resurse koji su dostupni studentima u ljetnom semestru**

Zaključak:

- Općenito stabilne i visoke ocjene pokazuju da studenti prepoznaju kvalitetu izvođenja nastave i trud nastavnika.
- Blagi porast ocjena u pojedinim segmentima, poput razumljivosti nastavnih sadržaja i kriterija ocjenjivanja, sugerira poboljšanja u pristupu nastavnika prema studentima.

(ii) PROCJENA NASTAVNIKA

Nekoliko nastavnika je dobilo niže ocjene u segmentima poput komunikacije sa studentima i jasnoće predavanja. Identificirani su slučajevi gdje su pojedini kolegiji dobili **ocjene niže od 3**, što zahtijeva korektivne mjere.

U nastavku se prikazane ocjene za dvije ankete koje su **najlošije ocijenjene (GI je manji od 3)**.

Overall course quality: 44.7 % 

Quality guideline Pitanja o kvaliteti nastave i nastavnog rada

Question	QA	target value
Nastavnik/suradnik je korektan u komunikaciji sa studentima.	2,33	> 1 - 5
Nastavnik/suradnik potiče studente na aktivnost tijekom nastave.	2,38	> 1 - 5
Nastavnik/suradnik se zalaže što kvalitetnije izložiti nastavno gradivo.	2,67	> 1 - 5
Nastavni materijali su primjereni i razumljivi.	2,35	> 1 - 5
Nastava se izvodi u skladu s izvedbenim planom.	3,45	> 1 - 5
Nastavnik/suradnik razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	2,15	> 1 - 5
Nastava se održava na vrijeme i redovito.	4	> 1 - 5
Nastavnik/suradnik je jasno utvrdio načine i kriterije ocjenjivanja studenata.	3,05	> 1 - 5

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	8/ 15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA	Šifra:	

Nastavnik/suradnik na jasan i razumljiv način upoznao Vas je sa sadržajem i izvedbenim planom predmeta.

2,5 > 1 - 5

Overall course quality :44.7 % 

Quality guideline Pitanja o kvaliteti nastave i nastavnog rada

Question	QA	target value
Nastavnik/suradnik je korektan u komunikaciji sa studentima.	3	> 1 - 5
Nastavnik/suradnik potiče studente na aktivnost tijekom nastave.	2,4	> 1 - 5
Nastavnik/suradnik se zalaže što kvalitetnije izložiti nastavno gradivo.	2,8	> 1 - 5
Nastavni materijali su primjereni i razumljivi.	1,43	> 1 - 5
Nastava se izvodi u skladu s izvedbenim planom.	3,57	> 1 - 5
Nastavnik/suradnik razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	1,79	> 1 - 5
Nastava se održava na vrijeme i redovito.	4,27	> 1 - 5
Nastavnik/suradnik je jasno utvrdio načine i kriterije ocjenjivanja studenata.	2,64	> 1 - 5
Nastavnik/suradnik na jasan i razumljiv način upoznao Vas je sa sadržajem i izvedbenim planom predmeta.	3	> 1 - 5

Podaci pokazuju relativno nisku ukupnu ocjenu kvalitete nastave (44,7%), što sugerira da postoji prostor za značajna poboljšanja u nastavnom procesu.

Posebno zabrinjavaju niže ocjene u ključnim segmentima, poput komunikacije nastavnika sa studentima, jasnoće izlaganja nastavnog gradiva i poticanja studenata na aktivnost.

Ključni problemi prema anketi:

Niske ocjene (ispod 3) identificirane su u više kategorija, što ukazuje na potrebu za korektivnim mjerama:

- **Komunikacija nastavnika sa studentima (2,33 – 3,0):** Ova ocjena sugerira da studenti nisu u potpunosti zadovoljni načinom na koji nastavnici komuniciraju i pružaju povratne informacije.
- **Poticanje studenata na aktivnost tijekom nastave (2,36 – 2,4):** Pokazuje nedovoljnu interakciju i angažman studenata u nastavnom procesu.
- **Jasnoća predavanja i razumljivost nastavnih sadržaja (2,5 – 2,8):** Predavanja nisu dovoljno strukturirana ili razumljiva, što može utjecati na kvalitetu usvajanja znanja.
- **Priprema nastavnih materijala (1,43 – 2,35):** Ovo je jedan od najsloženijih problema jer ukazuje na nedovoljnu kvalitetu ili dostupnost nastavnih materijala, što otežava studentima praćenje gradiva.
- **Nastavnik jasno utvrđuje kriterije ocjenjivanja (2,64 – 3,05):** Postoji nejasnoća u načinu ocjenjivanja, što može dovesti do nesigurnosti kod studenata.

Tablica 7. Usporedba pokazatelja najlošijih ocjene za zimski i ljetni semestar

	<i>zimski semestar</i>	<i>ljetni semestar</i>
<i>Najmanja prosječna ocjena po nastavniku je</i>	2.8	3.1
<i>Najmanja ocjena po anketi (omotnici)</i>	2.8	2.8
<i>Broj nastavnika koji su na neko anketno pitanje imali ocjenu manju od 2</i>	0	1
<i>Broj nastavnika koji su imali barem jednu anketu ocjenjenu ocjenom manjom od 3</i>	1	3

- Najniža **prosječna** ocjena po nastavniku je **3.1** (ak. god. 2021/22. bila je **3.79**; 2020./21: **2.60**; ak. god. 2019./20: **3.26**) , što je poboljšanje u odnosu na ranije godine, ali još uvijek ukazuje na potrebu za intervencijama.
- Najniža ocjena po anketi (omotnici) i po **predmetu** je **2.8**.

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	10/ 15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA	Šifra:	

(iii) PRIMJERI POHVALA STUDENATA

profesorica posjeduje izuzetno znanje koje na odličan način prenosi studentima! potiče ih na učenje!

Profesorica [REDACTED] je primjer kvalitetnog profesora koja svojim entuzijem pridobiva u stalnom rastu studenata.

Isimno stručna i otvorena profesorica.

Super profesorica, vrlo jasno objašnjava!!

Odlučan profesor bez primjedbi

profesor koji održava najkvalitetniju nastavu na fakultetu. osoba zbog koje je fakultet zanimljiviji, LUDINA

Same pohvale, bez primjedbi. Da je bio iše profesora kao što ste Vi.

Potiče studente na aktivnost i zalaže se za gradivo. Uvijek je dostupan za sva pitanja

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	11/ 15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA	Šifra:	

PROFESOR PRENOŠI I OSOBNO ZNANJE KOJE JE NAM BITI KOLIKO
JAKO OBJAŠŃAVA.

vidjeti je profesorovo široko (znanje) znanje koje se trudi
prenijeti studentima.

Korektan profesor, sve najbolje 😊,
na vrijeme, puno znanja, izvišava i izlaže gradivo
na najbolji mogući način.

NAJBOLJI PROFESOR! IMA MNOGO ZNANJA I ISKUSTVA.

(iv) PRIMJERI PRIMJEDBI STUDENATA

Pojednostaviti gradivo na predavanjima, uključiti više studente u
komunikaciju i ^{zamjerka} prebrzo održavanje nastave na način da se prebrzo
objašnjavaju noviji pojmovi koji su nama nepoznati.

Predosadna predavanja. ~~sa~~ Prof. samo čite
se stajdove. Užas.

predmet je prezahtjevan i nema daljnji utjecaj
na našu struku i mi bi trebali odrediti
našu budućnost

Jako loše objašnjavanje, loše i komplicirano objašnjava i
nerazgovjetno govori.

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	12/15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA	Šifra:	

Jedina primjedba je što imamo previše gradiva za obrađiti u kratkom vremenskom periodu

Jedini problem jest prevelika količina gradiva, za koje imamo malo vremena.

Jedina primjedba je što imamo previše gradiva za obrađiti u kratkom vremenskom periodu

Jedini problem jest prevelika količina gradiva, za koje imamo malo vremena.

Profesorica bi trebala biti malo ljubaznija. Ponekad ona pre burno reagirati.

Profesorica bi trebala biti malo ljubaznija. Ponekad ona pre burno reagirati.

Profesor se prema studentima ponaša s nepoštenjem i drskim i bučnim glasom odgovara i vrijeđa. Ovakva ustanova nije za ljude koji su puni sebe i zbog toga omalovažavaju druge.

Profesor se prema studentima ponaša s nepoštenjem i drskim i bučnim glasom odgovara i vrijeđa. Ovakva ustanova nije za ljude koji su puni sebe i zbog toga omalovažavaju druge.

Smatraam kako je potrebno unaprijediti predavanja, skratiti gradivo i pojednostaviti ga. Ujedno ispiti sadržaj i način objasnjenja nije pravilan niti ima imalo smisla i sense da se prođe ubrzo ne imamo sre i jedn obratku čekaju. Bismo si isti, nemamo si brige i bespamet su ovaj nivo matematičke koji se zaključuje. Potrebno je dobiti gradivo i karte!!! Da smo htjeli pomagati bi su rješili A matematičke, a ne B

NE SVIDA MI SE ŠTO SU VJEŽBE PRIJE PREDAVANJA I ŠTO JE BODOVANJE ZADATAKA PREDAVANJA U PRVOM PLANU.

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	13/ 15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA	Šifra:	

Kriteriji ocjenjivanja nisu realni za naš smjer.

Negavno predavanje, težak koncept zadrživa

Treba se ubiti bodovanje za male zadatke na ispitu kojih treba riješiti 4 od 5 za plov.

Način ocjenjivanja nije fer i korektan prema učenicima, nije vredn. liječiti svoje kompleksse na učenicima

Nastavnik nerazumljivo priča i novi kriterij ocjenjivanja je nepravilan i nepravedan.

Prijedloga nemam, a najgora primjedba je što profesor ne želi uvažiti točne odgovore studenata preko predavanja, tj. ne obazire se na ist. Osim toga, za prolazak, tj. pozitivnu ocjenu na kolokvij zahtijeva 20 od 25 točnih odgovora što je malo iskompleksirano i neaturno.

Kriterij ocjenjivanja nije (prema mom mišljenju) realan za naš smjer.

Kriteriji ocjenjivanja na kolokvij se trebaju promijeniti. Za naš smjer nije realno postaviti kriterij da moramo pronaći 4 od 5 zad. koji nose 5 bodova.

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	14/ 15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA	Šifra:	

(v) ZAKLJUČAK

U akademskoj 2022/2023. godini anketa „*Vrednovanje nastavnika i nastave od strane studenata*“ u zimskom i ljetnom semestru provedene su u potpunosti putem tiskanih upitnika. U zimskom semestru ispunjeno je 57% generiranih upitnika, a u ljetnom semestru 54%.

- Globalni indeks i za anketu zimskog semestra i anketu za ljetni semestar je 4.5, kao i za ak. godinu 2022./23.
- U odnosu sa Sveučilištem u Splitu i rezultatima za zimski semestra ak. godine 2020./21. kada je anketa bila on-line, sada su bolje ocjene po svim anketnim pitanjima o kvaliteti nastave i nastavnog rada.
- Pozitivni komentari uključuju pohvale za pojedine profesore

✦ Neki studenti su izrazili **visoko zadovoljstvo pristupom pojedinih nastavnika**, naglašavajući njihovu **stručnost, trud i posvećenost**.

✦ Ističe se da su neki nastavnici **otvoreni za komunikaciju, potiču aktivnost i dostupni su za sva pitanja**.

- Glavne primjedbe studenata

✦ Prevelika količina gradiva u kratkom vremenu

- Više puta ponovljena primjedba da je **opseg gradiva prevelik**, a da je **vrijeme za njegovo usvajanje ograničeno**.

✦ Komunikacija i pristup nastavnika

- Više puta se spominje da su **pojedini profesori previše strogi, burno reagiraju i imaju autoritaran pristup**, što stvara nelagodu među studentima.
- Neki profesori su ocijenjeni kao **nepristupačni i nerado odgovaraju na pitanja studenata**.

✦ Nerealni kriteriji ocjenjivanja

- Više studenata je izrazilo **nezadovoljstvo načinom ocjenjivanja**, smatrajući da su kriteriji **prestrogi i nepravedni**.
- Posebno se ističe problem bodovanja na ispitima gdje je **previše zadataka s malim brojem bodova**, što studentima otežava prolazak.

✦ Problemi s nastavnim materijalima i metodama podučavanja

- Studenti navode da **pojedini profesori ne koriste jasne i razumljive nastavne materijale**.

	SVEUČILIŠTE U SPLITU POMORSKI FAKULTET	Stranica:	15/ 15
	IZVJEŠĆE STUDENTSKA ANKETA	Šifra:	

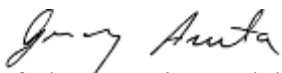
- Također se spominje **teško razumljivo predavanje kod nekih profesora**, što otežava praćenje gradiva.
- Iz komentara studenata nije vidljivo postojanja kršenja uobičajenih etičkih normi.
- Kod nastavnika s kojima je dekan razgovarao prethodne akademske godine, ili zbog niske ocjene ili komentara studenata, **uočene su znatno bolje ocjene.**

Rezultati ankete pokazuju da su studenti Pomorskog fakulteta u Splitu generalno zadovoljni kvalitetom nastave i radom nastavnika. Postoji kontinuitet u visokim ocjenama kvalitete predavanja, ali se uočavaju i specifična područja koja zahtijevaju poboljšanja, poput povećanja dostupnosti nastavnika, poboljšanja nastavnih materijala i jačanja interaktivnosti nastave.

(vi) PRIJEDLOG MJERA ZA POBOLJŠANJE

- Na temelju dobivenih izvješća dekan treba provesti razgovor s tri najlošija ocjenjena nastavnika.
 - Dostaviti Odboru izvješće o provedenim razgovorima.
- Razmotriti mogućnost organiziranja **radionice na temu kako predavati**. Voditelji radionice bi bili stručnjaci sa Filozofskog fakulteta u Splitu. Radionica bi bila organizirana za sve nastavnike koji iskažu interes.
- Poboljšanje nastavnih materijala – predložena je modernizacija sadržaja i bolja prilagodba materijala potrebama studenata.
- **Razmotriti transparentnije ocjenjivanje i prilagoditi težinu ispita realnim mogućnostima studenata.**
- Za nagradu se predlažu nastavnici prof. **dr. sc. Gorana Jelić-Mrčelić i izv. prof. dr.sc. Rino Bošnjak**. Kroz komentare i ocjene studenti su iskazali svoje zadovoljstvo njihovim radom, susretljivošću, komunikacijom i odnosom prema studentima.
- Nastavnici, voditelji studija te Studentski zbor trebaju kontinuirano upoznavati studente s važnošću ispunjavanja ankete (uvodni sat, razgovori, izvještaji).

Izvješće je pripremila predsjednica Odbora


prof. dr. sc. Anita Gudelj

Odbor za unapređenje kvalitete Pomorskog fakulteta u Splitu je usvojio Izvješće na svojoj sjednici održanoj 27. listopada 2023.